

103 年度臺北市交通安全創意教學教材徵選活動

你所不知道的道路密碼

「人車分道，道道平安；人車共道，禮讓為安」創意教學教案設計

臺北市立民生國民中學

郭芄鈺、楊義平

2014 年 5 月

103 年度臺北市交通安全創意教學教材徵選活動

「人車分道，道道平安；人車共道，禮讓為安」創意教學教案設計

壹、教案名稱：你所不知道的道路密碼

貳、緣起

根據世界衛生組織（WHO）於 2014 年的「全球少年健康報告」指出，2012 年間，全球共有 130 萬名少年在花漾年紀就失去生命；而世界衛生組織針對少年使用菸草、酒精、藥物及感染 HIV、罹患心理疾病、營養狀況、受傷、暴力、性生活等方面進行調查後發現，交通事故是全球少年的主要死因，也是少年們患病和失能的第二大原因，其中，又以少男受交通事故影響的人數比少女多。

對照衛生福利部 101 年死因統計結果分析可發現，近年來，臺灣少年（1-14 歲）死亡的最大主因一直為事故傷害（占 23.1%），雖就比例而言看起來很可怕，但就長期而言（排除 98 年因莫拉克風災等天災因素），臺灣少年事故傷害的粗死亡率呈現逐年下降趨勢，且較 70 年下降 75.2%，較 90 年下降 33.0%。

由此可知，政府與學校歷年來努力推動的交通安全課程融入、相關活動及宣導，對於協助建立學生正確的交通安全觀念與保護自己的方法，仍舊有所幫助。而實際上，事故傷害並非無法防制的意外；交通事故傷害在事故傷害中，更是有跡可循、能夠提早防範，因此，如何讓臺灣少年瞭解在生活中保護自己免於交通事故的方法，便顯得格外重要。

參、設計理念

根據臺北市 102 年度 1 至 11 月 A1 及 A2 類（受傷或超過 24 小時死亡案件）事故傷亡人數 25,215 人中，機車駕駛人佔 18,333 人、行人事故佔 2,020 人、高齡者（65 歲以上）佔 1,669 人、自行車騎士佔 1,018 人、酒後駕車失控佔 94 人等，由此可發現交通事故發生涉及的因素廣泛，也因此交通事故的發生與交通要素（人、車、路、環境）之間的互動關聯成為安全的重要關鍵。

本校學生多來自於民生社區中，由於社區內多數車道較窄，社區民眾也多以腳踏車或步行代步，再加上行經主要幹道民生東路、民權東路的公車與小客車，在學生生活周遭形成多元且複雜的交通情形。因此，為了能夠早日建立路權的觀念，本課程設計以「強化路權概念、落實禮讓行為」為核心主軸，以增進交通安全基本能力、批判性思考生活技能，以及自我覺察生活技能為核心目標，藉由資訊融入、分組合作學習、實作演練等教學方式為手段，期望能在現今快速進步的時代，不僅給予學生知識面的學習，更能夠培養學生帶得走的能力，以在實際生活當中能因應變化多端的十字路口。

在第一單元「路權你我他」中，主要藉由新聞媒體的專題報導，引導學生思考日常生活中自己在使用道路時的習慣，同時自我評估平時用路習慣的好壞，以進一步思考自己是否曾經在不知不覺中，侵犯了別人或被侵犯了路權而不自知呢？藉由這樣的探索過程，學生可同時感受到交通事故可能就在一時不察之間發生，亦能夠更加瞭解所謂「路權」指的不僅是權

利，更多的是應盡的義務。

第二單元「道不同，不相為謀」中，銜接前一堂課對於「路權」概念的詮釋，運用分組合作學習的方式，讓學生藉由不同道路的圖片試著區分單一路權；學生可以從互相討論與分享的過程當中，更加體認到現今交通規劃下，道路的區分難以以單一指標作為劃歸，所以在用路人的安全維護上，更應該保持適度的彈性。接著，運用臺北市過去都市發展過程的照片與影片片段，讓學生從中觀察道路的蛻變過程，進而思考交通規則、道路規劃的變遷，實在與都市發展更新與進步息息相關，若是為了防範交通事故發生而捨棄都市發展，在兩者權衡之下，更應著重在落實交通法規的遵守，與培養每個用路人相互禮讓的態度。

第三單元「事故掰掰」中，以 102 年交通事故傷害的統計資料為起始，讓學生從中了解交通事故的發生多半是在用路人種類較多、道路規劃較複雜的路段。接著，運用 Google Map 的空拍圖及即時路況功能，讓學生雖然在教室中，但也能夠用自己的眼睛仔細觀察、思考生活中常常出現的危險路段，同時藉由小組討論的同儕激盪，確實培養學生保護自己免於交通事故發生的可能。

最後，本課程與訓導處生教組的交通安全宣導相互搭配，於課程實施後 2 週的班會課發予八年級各班「交通安全—路權」討論單，試圖了解學生於進行課程後，是否確實將所學吸收，並能夠應用於日常生活中。

肆、教學對象：八年級學生（共 8 個班，2 個班為對照組）

伍、課程目標

一、九年一貫能力指標

5-3-1 評估日常生活的安全性，並討論社會對促進個人及他人安全的影響。

5-3-2 規劃並參與改善環境危機所需的預防策略和行動。

7-3-5 提出個人、社區及組織機構為建造更健康的社區與環境所擬定的行動方案與法規。

二、九年一貫交通安全教育分段能力指標

（通）1-4-1 能說出社區危險地點。

（通）2-4-1 能知道夜間如何保護自己。

（通）3-4-1 能理解速度與煞車距離。

（通）3-4-2 能了解車輛轉彎的危險。

（通）4-4-1 能知道錯覺帶來的危險。

（通）4-4-2 能明瞭交通行為的責任。

（通）5-4-1 能參予社區的交通建設。

三、單元目標及具體目標：

（a-b-c：a 表示單元碼；b 表示向度碼，1 表認知、2 表情意、3 表技能；c 表示流水碼）

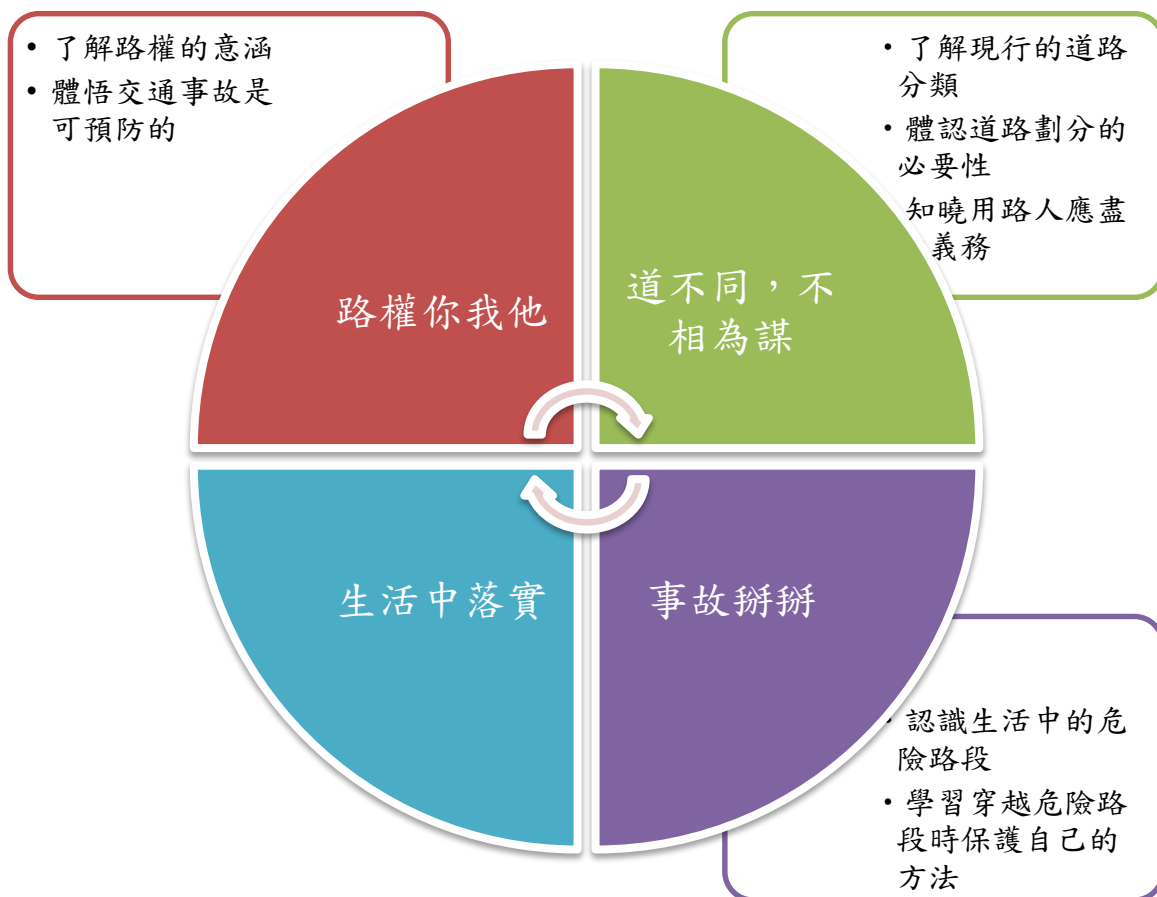
1. 認知

1-1-1 了解路權的意涵。

- 1-1-2 理解行人優先路權的意義。
- 2-1-1 認識臺灣目前的道路種類。
- 2-1-2 了解路權劃分與道路規劃的關係。
- 3-1-1 分析學校四周較危險的路段狀況。
- 2. 情意
 - 1-2-1 認同認識路權的重要性。
 - 2-2-1 培養重視用路安全的態度。
 - 3-2-1 體認遵守交通規則及禮讓與減輕事故傷害的關聯。
- 3. 技能
 - 2-3-1 辨識常見的路權相關交通號誌。
 - 3-3-1 提出穿越危險路段時的自保方法。

陸、教學時間：3 節課（共 145 分鐘）

柒、教學設計架構圖



捌、教學流程

第一單元 路權你我他（共計 45 分鐘，1 節課）					
具體目標	教學活動	教學資源	時間	評量	備註
	【準備活動】 教師：「華視新聞雜誌-生活未來事：交通安全」系列報導影片片段、「路權你我他」ppt、筆電、單槍投影機、小組討論白紙 學生：全班分為 8 組（約 4-5 人一組）				
1-1-2 1-2-1	【引起動機】 1. 教師詢問學生是否曾經有下列生活經驗？ （1）綠燈剩下 10 秒，在快步奔過斑馬線時，時常被搶黃燈的機車差點撞上？ （2）在要過比較長的斑馬線時，時常被卡在中間？ （3）到底是不是行人最大？ 2. 教師提問這些狀況到底該怎麼化解呢？	「路權你我他」ppt	3'	學生回答問題的情形	
1-2-1 1-1-1 1-1-2	【發展活動一】一體兩面看路權 1. 教師說明：隨著時代的進步，人類的交通運輸工具越來越多元且發達，但隨之而來的道路安全問題便日益嚴重。 2. 教師說明：華視新聞於 2012 年時，針對交通安全進行了專題報導，請同學認真觀賞影片，並請在學習手札中記錄重點與自己的想法。 3. 教師播放「華視新聞雜誌-生活未來事：交通安全」系列報導影片片段，影片重點： （1）路權的概念 （2）機車的路權與行車安全 （3）行人的路權與用路安全 （4）是否需要有人優先路權？	「路權你我他」ppt 「華視新聞雜誌-生活未來事：交通安全」系列報導影片片段	2' 24'	學生聆聽情形 學生觀賞影片情形、學習手札	
1-2-1	【發展活動二】路權你我他 1. 教師提問：在觀賞完影片後，同學們對於路權的看法是什麼呢？	「路權你我他」ppt	1' 5'	學生發表情形	

1-1-1 1-1-2	2. 教師說明分組討論內容： (1) 請各組利用 5 分鐘時間，針對影片內容，討論你們所認為的路權應如何劃分，才能夠使得交通狀況更安全便利？ (2) 各小組需派代表上台分享（1 分鐘）。 3. 教師觀察與引導各組討論情形。 4. 教師請各小組上台分享。	小組討論白紙	8'	學生參與討論情形 小組報告情形、學生聆聽情形	
1-1-1 1-1-2 1-2-1	【綜合活動】 1. 教師說明：路權，指的是用路人的權利與義務，所以不單只有享有用路的權利，也有應盡的義務與責任。 2. 教師說明請學生回家思考，道路安全該由誰來維護？	「路權你我他」ppt	2'	學生聆聽情形	
第二單元 道不同，不相為謀（共計 45 分鐘，1 節課）					
具體目標	教學活動	教學資源	時間	評量	備註
	【準備活動】 教師：「道不同，不相為謀」ppt、道路圖卡、筆電、單槍投影機、臺北市發展影片片段（分別為 1931 年以前、1960 年代兩段） 學生：全班分為 8 組（約 4-5 人一組）				
2-1-2 2-1-1	【引起動機】 1. 教師藉由再次說明「路權」的定義是用路人的權利與義務，強化學生對於除了爭取自身權利之外，使用道路更是有應該要做到的義務。 2. 教師詢問學生是否知道臺灣到底有多少種道路規劃呢？這些道路規劃又是如何區分的呢？	「道不同，不相為謀」ppt	2'	學生是否仔細聆聽	

	【發展活動一】道不同，不相為謀				
2-1-1 2-1-2	1. 教師發下道路圖卡於各小組，並說明： (1) 請各組將手上拿到的圖卡進行分類。 (2) 教師提醒討論完畢後，需請派 1 人代表分享，要說明分類依據、分類結果。	道路圖卡、 「道不同， 不相為謀」 ppt	5'	學生 參與 討論 情形	
	2. 教師請各小組代表進行分類報告，若有相同的分類方式則不重複報告。		5'	學生 發表 情形	
	3. 教師播放下一張投影片，並引導學生思考，為什麼每一組同學想的分類方式都不同，進而讓學生更瞭解交通道路的複雜性。		2		
	4. 教師接著說明如果換一種方式分類呢？ (1) 請各組依據「用路人速度」來區分，將手上拿到的圖卡進行分類。 (2) 教師提醒所謂的用路人不只有行人，而是包含所有使用道路的人。 (3) 教師提醒討論完畢後，需請派 1 人代表分享，要說明分類結果。	道路圖卡、 「道不同， 不相為謀」 ppt	3'	學生 參與 討論 情形	
	5. 教師請各小組代表進行分類報告，若有相同的分類方式則不重複報告。		2'	學生 發表 情形	
	6. 教師引導學生思考，是否還有其他的道路區分方式，又如果再換一種分類結果會是什麼呢？		2'	學生 參與 討論 情形	
	7. 教師接著說明如果換成依據「用路人種類」來區分，這個分類方式是不是在第一回何分類時已經有許多小組使用，所以這也是一種分類方式。	道路圖卡、 「道不同， 不相為謀」 ppt	3'	學生 聆聽 情形	
2-1-1 2-1-2	8. 教師播放下一張投影片並詢問學生，在分類過程當中，是否覺得很難劃分清楚？是否總是會有在兩者之間的道路種類出現？				
	9. 教師請學生找出可能有一種以上用路人會使用的道路。		2'	學生 參與	

2-1-1 2-1-2	10. 教師播放下一張投影片並重新整理道路分類的觀念： (1) 以交通部現行的分類方式，其實道路分為人車共道與人車分道兩大類。 (2) 人車分道：可以速度、車種、行人或其他來區分。 (3) 人車共道：交岔路口內、行人穿越道、人行道(劃設「人車共道」標誌)。 11. 教師詢問學生，是否覺得這樣的道路劃分很複雜？但你是否知道為什麼要這樣進行劃分呢？	「道不同，不相為謀」 ppt	3' 2'	討論情形 學生聆聽情形	
2-1-2 2-2-1	【發展活動二】道路劃分講古囉 1. 教師說明以臺北市為例，其實早期的道路劃分並沒有那麼複雜。 2. 教師播放下一張投影片，請學生猜測這張舊照片是現在松山區的哪個位置？ 3. 教師運用臺北市發展影片片段(分別為1931年以前、1960年代兩段)，讓學生瞭解過去的臺北市道路並無法雜劃分，並邊引導學生思考其原因。講解重點如下： (1) 1931年以前：車道沒有分向劃分、行人與車輛同時在道路上、電線桿的設立影響道路交通等。 (2) 1960年代：雖然已開始有車道分向概念，但從影片中可發現用路人是否遵守交通規則，也是影響是否有事故發生的重要因素。	「道不同，不相為謀」 ppt	1' 7'	學生聆聽情形 學生聆聽情形	
2-1-2 2-2-1	4. 教師切換投影片，運用四個時空、同一地點的比對照片進一步引導，不同年代的交通工具、生活型態、發展步調的改變，其實也會影響道路使用的態度與規劃。		2'	學生聆聽情形	
2-2-1	【綜合活動】 1. 教師說明：隨著時代的進步，人類的交通運輸工具越來越多元且發達，但隨之而來的道路安全問題便日益嚴重。	「道不同，不相為謀」 ppt	4'	學生聆聽情形	

2-2-1 。	2. 教師說明：在便利與安全之間，究竟該如何兼顧呢？到底是回歸到傳統的運輸方式為宜，或是還有什麼好方法，這些都是現代的我們亟需重視的課題了。但最重要的是，還是應該遵守交通規則。				
2-3-1	3. 教師介紹幾個常見的道路劃分號誌（含大客車專用道、四輪以上汽車專用道、自行車專用道、行人與自行車共用道等） 4. 教師說明回家作業：請學生回家觀察學校到家的沿途中，有哪些道路設計？哪些地方是你覺得安全的？哪些又是你覺得危險的呢？				
第三單元 事故掰掰（共計 45 分鐘，1 節課）					
具體目標	教學活動	教學資源	時間	評量	備註
	【準備活動】 教師：「事故掰掰」ppt、筆電、單槍、社區道路空拍圖討論單、網路連結 學生：全班分為 8 組（約 4-5 人一組）、回家觀察住家或學校四周道路規劃情形				
3-1-1	【引起動機】 1. 教師詢問學生是否回家觀察了四周的道路狀況呢？ 2. 教師說明交通包含了人、車、路及環境四個交通要素，所以如何防範交通事故的發生，便要從這四個要素下手。	「事故掰掰」ppt	3'	學生聆聽情形	
2-1-2 3-2-1	【發展活動一】 1. 教師引用交通部 102 年道安年報資料，詢問學生認為哪種車道最容易發生交通事故？ 2. 教師運用圓餅圖的呈現，說明 102 年最易發生事故的車道為交叉路口，其次為一般車道，第三為慢車道，第四為快車道。 3. 教師詢問學生為什麼這些車道比較容易發生事故呢？可能回答如下： （1）車速問題	「事故掰掰」ppt 「事故掰掰」ppt	5' 5'	學生聆聽情形、學生回應情形 學生回應情形	

	(2) 該車道交通較複雜 (3) 太多種用路人 4. 教師接著統整說明，用路人種類越多的車道，其實也是越容易發生事故的車道，這也代表著怎麼樣去確認每個用路人的路權先後，是極為重要的。	「事故掰掰」ppt	2'	學生聆聽情形	
3-1-1 3-3-1	【發展活動二】道路設計家 1. 教師銜接前一張投影片，再次說明路權的重要性。 2. 教師詢問學生上週回家觀察住家或學校四周的道路設計，是否有什麼新發現呢？ 3. 教師發予各組「社區道路空拍圖討論單」，並請各組討論下列問題： (1) 請試著運用前兩堂課學到的觀念，將各路段覺得危險的地方用紅筆圈出來。 (2) 在道路可改變的情況下，你會如何調整此路段的規畫？ (3) 在道路無法改變的情況下，在走過該路段時，該怎麼樣做才會比較安全呢？（請以行人的角度來思考）	「事故掰掰」ppt 社區道路空拍圖討論單、「事故掰掰」ppt	2' 15'	學生參與討論情形	
3-1-1 3-3-1	4. 教師連結網路至 Google Map 網站，並呈現各空拍圖位置。請各組輪流說出自己覺得該路段危險的地方，以及討論出的自保方法。 5. 教師於各路段各組發表完畢後，進行統整說明，並運用 Google Map 的路況顯示功能，直接於教室內讓學生觀察如何在該路段避免危險產生。	網路連結、Google Map	10'	學生發表情形 學生聆聽情形	
3-2-1	【綜合活動】 1. 教師說明：雖然八年級學習了許多關於事故傷害發生後的急救措施，但實際上所有的事故都不是意外，都是可以事先預防以減輕傷害程度。 2. 教師統整說明避免交通事故的發生，也應該是每一個用路人必須要負責的義務，如果每一個用路人都是可以確實遵守交通法規，懂得相互禮讓路權，其實就	「事故掰掰」ppt	3'	學生聆聽情形	

可以避免許多傷害的產生。				
--------------	--	--	--	--

玖、教學評量

- 一、口頭分享：學生能說出自己對維護交通安全的看法。
- 二、分組討論：學生能透過道路劃分分類的討論，表達自己對於道路規劃的看法。
- 三、學習手札：學生能將上課重點與學習心得，表達於自己個人的學習手札中。
- 四、實作評量：學生能運用所學路權觀念，對於生活中常見道路的安全進行分析與調整。
- 五、討論單：學生能於課程實施後 2 週的班會討論中，完成與交通安全有關的討論議題。

壹拾、教學實施成果

一、上課照片



道路分類小組討論情形



道路分類小組討論情形



小組發表情形

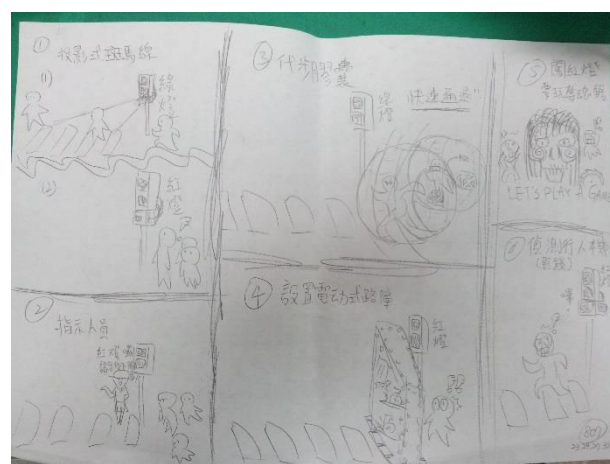


道路分類小組討論情形

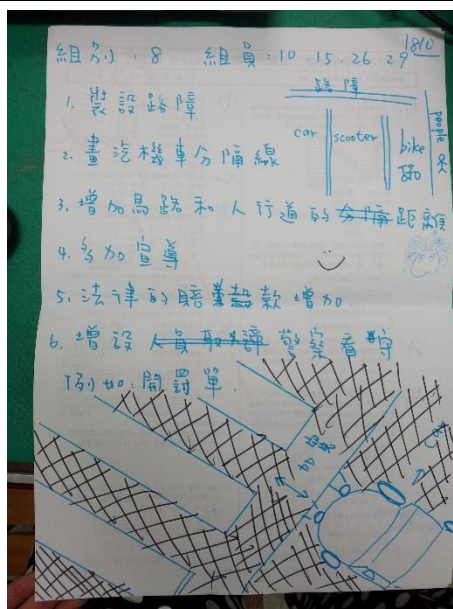
二、上課討論單



第三單元 小組討論結果



第一單元 小組討論結果



第一單元 小組討論結果

三、班會課討論單

台北市民生國中102學年度第二學期班會討論
交通安全教育討論提綱 班級: 801

一、同學在上下學途中曾發生過交通意外或違規的情況? 該如何預防?
開工上課 開車

二、請問同學們曾叫作路權? 誰有路權?
開路權 不開車

三、請問同學們曾利用過力能及之安全設施? (至少三項)
1. 出校門時, 注意行車安全, 小心。
2. 馬路如路口, 行人優先。
3. 騎車時, 注意行人安全。

四、日常生活中, 自己可能遇到交通安全意外, 會有何危險?
不開車, 不騎車。

五、請問同學們上學方式

方式	走路	搭乘大眾運輸	父母騎車接送	父母開車	騎腳踏車
人數	18	8	1	2	0

台北市民生國中102學年度第二學期班會討論
交通安全教育討論提綱 班級: 802

一、同學在上下學途中曾發生過交通意外或違規的情況? 該如何預防?
開工上課 開車

二、請問同學們曾叫作路權? 誰有路權?
開路權 不開車

三、請問同學們曾利用過力能及之安全設施? (至少三項)
30. 騎車時, 注意行人安全。
35. 騎車時, 注意行人安全。

四、日常生活中, 自己可能遇到交通安全意外, 會有何危險?
騎車時, 注意行人安全。

五、請問同學們上學方式

方式	走路	搭乘大眾運輸	父母騎車接送	父母開車	騎腳踏車
人數	18	5	0	8	0

台北市民生國中102學年度第二學期班會討論
交通安全教育討論提綱 班級: 803

一、同學在上下學途中曾發生過交通意外或違規的情況? 該如何預防?
1. 開工上課 不開車
2. 不開車, 不騎車

二、請問同學們曾叫作路權? 誰有路權?
1. 騎車時, 注意行人安全。
2. 騎車時, 注意行人安全。

三、請問同學們曾利用過力能及之安全設施? (至少三項)
1. 騎車時, 注意行人安全。
2. 騎車時, 注意行人安全。

四、日常生活中, 自己可能遇到交通安全意外, 會有何危險?
1. 騎車時, 注意行人安全。
2. 騎車時, 注意行人安全。

五、請問同學們上學方式

方式	走路	搭乘大眾運輸	父母騎車接送	父母開車	騎腳踏車
人數	11	4	13	6	X

台北市民生國中102學年度第二學期班會討論
交通安全教育討論提綱 班級: 804

一、同學在上下學途中曾發生過交通意外或違規的情況? 該如何預防?
1. 開工上課 不開車
2. 不開車, 不騎車

二、請問同學們曾叫作路權? 誰有路權?
1. 騎車時, 注意行人安全。
2. 騎車時, 注意行人安全。

三、請問同學們曾利用過力能及之安全設施? (至少三項)
1. 騎車時, 注意行人安全。
2. 騎車時, 注意行人安全。

四、日常生活中, 自己可能遇到交通安全意外, 會有何危險?
1. 騎車時, 注意行人安全。
2. 騎車時, 注意行人安全。

五、請問同學們上學方式

方式	走路	搭乘大眾運輸	父母騎車接送	父母開車	騎腳踏車
人數	11	5	1	8	1

台北市民生國中102學年度第二學期班會討論
交通安全教育討論提綱 班級: 805

一、同學在上下學途中曾發生過交通意外或違規的情況? 該如何預防?
1. 看到出校門時, 應注意行車安全, 小心。
2. 走在馬路上, 不違班馬線, 直接過馬路, 該走人行道上, 不隨便亂闖。

二、請問同學們曾叫作路權? 誰有路權?
開路權 不開車

三、請問同學們曾利用過力能及之安全設施? (至少三項)
1. 出校門時, 注意行車安全, 小心。
2. 行人優先。
3. 騎車時, 注意行人安全。

四、日常生活中, 自己可能遇到交通安全意外, 會有何危險?
無交通意外, 無危險。

五、請問同學們上學方式

方式	走路	搭乘大眾運輸	父母騎車接送	父母開車	騎腳踏車
人數	26	5	2	1	0

台北市民生國中102學年度第二學期班會討論
交通安全教育討論提綱 班級: 806

一、同學在上下學途中曾發生過交通意外或違規的情況? 該如何預防?
1. 開工上課 不開車
2. 不開車, 不騎車

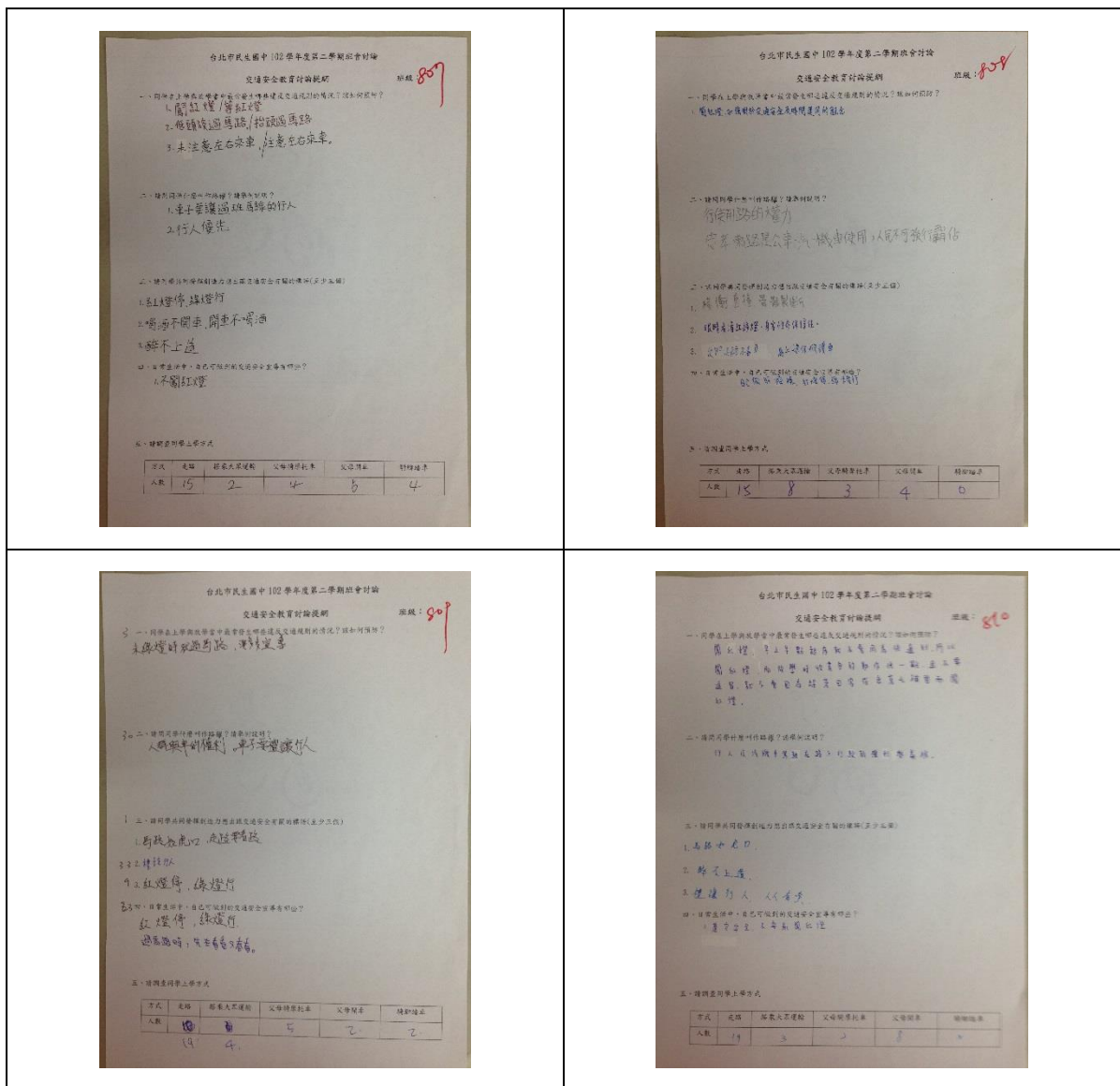
二、請問同學們曾叫作路權? 誰有路權?
開路權 不開車

三、請問同學們曾利用過力能及之安全設施? (至少三項)
1. 騎車時, 注意行人安全。
2. 騎車時, 注意行人安全。

四、日常生活中, 自己可能遇到交通安全意外, 會有何危險?
1. 騎車時, 注意行人安全。
2. 騎車時, 注意行人安全。

五、請問同學們上學方式

方式	走路	搭乘大眾運輸	父母騎車接送	父母開車	騎腳踏車
人數	19	5	2	5	0



壹拾壹、 省思與建議

交通安全於九年一貫健康教育的課程中，其實息息相關。透過事故傷害防制的概念為起始點，交通事故的防制應視為讓學生於生活中開始落實事故傷害防制的第一步。本課程實施後發現，交通安全若要與課程結合並非難事，以下為筆者一些省思與建議。

一、強調與生活經驗連結：

交通安全議題畢竟為生活議題，因此，在課程設計上應盡量避免陳腔濫調或過於教條式的教學，本次在課程設計時，思考到平時學生總認為「偶一為之」不會有什麼大礙，因此，在課程設計上特別強化與生活經驗的連結，舉出各種新聞實例或道路規劃問題，讓學生可以更有切身感，也更容易對於交通事故的防制付諸行動。

二、增加互動與趣味性：

交通安全的維護，最重要的就是每一個用路人的落實，因為教學內容上的聚焦，所以教師更可以妥善運用不同的教學法，以螺旋式課程設計的概念，逐步加深、加廣學生對於交通安全的認知與態度養成。

三、以「眼見為憑」為原則：

畢竟國中學生正處於心智發展階段中的「自我神話」，所以很多事故的發生多半認為不會出現在自己身上，所以課程設計上應盡量著重於其生活當中顯而易見的實例，也才能夠真正達到將交通安全事故防制落實於生活行為的初衷。

壹拾貳、 參考資料

中央社（2014 年 5 月 14 日）。少年頭號殺手 世衛：交通事故【線上新聞】。取自 <https://tw.news.yahoo.com/%E5%B0%91%E5%B9%B4%E9%A0%AD%E8%99%9F%E6%AE%BA%E6%89%8B-%E4%B8%96%E8%A1%9B-%E4%BA%A4%E9%80%9A%E4%BA%8B%E6%95%85-071717436.html>

交通部—交通安全入口網。取自：<http://168.motc.gov.tw/TC/index.aspx>。

李忠璋（2013）。行車有序—認識交通標誌、標線及號誌。臺北市：交通部道路交通安全督導委員會。

財團法人靖娟兒童安全文教基金會（2012）。訂定交通安全學習架構計畫—國小交通安全教育補充資源手冊。臺北市：交通部。

郭靜靜、周維新、駱冠妤、李珮瑜、李叔真、劉香君、尤碩絹（2012）。臺北市府交通安全教學電子書—多看多聽多瞭解、交通通行更安全。臺北市：臺北市府教育局。

郭靜靜、周維新、駱冠妤、李珮瑜、李叔真、劉香君、尤碩絹（2012）。臺北市府交通安全教學電子書—舉手過馬路、安全我 HOLD 住。臺北市：臺北市府教育局。

臺北市府教育局—交通安全宣導入口網站。取自：<http://sts.tp.edu.tw/index.html>。